

Sihtkontrolli kokkuvõte

Töökeskkond katlamajades

Käesoleva aasta oktoobrikuus kontrollisid tööinspektorid pisteliselt Tartumaa, Valgamaa, Võrumaa, Põlva- ja Viljandimaal asuvate katlamajade töökeskkonda. Kontrolli eesmärk oli määratleda kui töötaja sõbralikud on eeltoodud maakondades asuvate katlamajade töökeskkonnad. Kontrollimise käigus andsid tööinspektorid hinnangu eelkõige just nendele ohtudele, millised otseselt mõjutavad või võivad mõjutada seal töötavat töolist. Tööandjale edastatud järelevalvemenetluse alustamise teatises palusime tööandjal võimaluse korral juba enne kontrolli läbiviimist edastada inspektorile e-kirjaga vajalikud dokumendid. Selle sammu eesmärgiks oli, et kontrollimist toimetav tööinspektor saaks anda hinnangu organisatsioonilisele tegevusele juba varem, et siis kontrollimise päeval enam aega viibida vahetult töökeskkonnas. Kontrollimisega oli haaratud viies maakonnas kokku 16 katlamaja. Katlamajad valiti juhuvalikuga. Kokku registreeriti tööohutuse ja töötervishoiu eeskirjade rikkumise 41-l korral. Kontrolli efektiivsuse tõstmiseks püüdsid tööinspektorid esmakordselt kontrollimiste läbiviimisel tutvuda ka teiste riigiasutuste poolt (nt. Eesti Tehnilise Järelevalveamet, kontrolli auditit läbiviinud firmad jne.) poolt vormistatud kontrolli dokumentatsiooniga. Surveseadmete korralise auditi protokollidega tutvumine suurendas kindlasti TI mainet. Kahes katlamajas puudusi ei registreeritud. Ülejäänud 14-s katlamajas vormistati kontrolli protokollid ja seal äratoodud puuduste kõrvaldamisest on tööandjad teatanud.

Kontrolli käigus sagedamini tuvastatud puudused:

1. Komistamise ja libisemise oht katlamajades. Praktiliselt igas kontrollitud katlamajas juhtisid tööinspektorid tähelepanu liikumisteede korrastamise vajalikkusele. Sageli olid katlamajades liikumisteed risustatud utililiste materjalide ja seadmetega. Esines ka õlilaike katlaruumi põrandal. Ebatasasused liikumisteedel, puudulikult kaetud avad ja lahtised põrandaplaadid olid samuti sagedased puudused mille kõrvaldamisele juhtiti tööandjatele tähelepanu ja nõuti nende operatiivset kõrvaldamist.

2. Ohualade märgistamise osas juhtisid tööinspektorid tähelepanu käiguradade ja IKV-de puudulikule märgistamisele. Silmadušši asukoha märgistuse puudumist oli 4-s katlamajas.

3. Katlamajade õuealade ja siseruumide valgustus oli üldjuhul nõuetele vastav.

4. Muude terviseohud, millised otseselt võivad ohustada seal töötavaid töölisi olid:

-otsest põletusohtu esines kahes katlamajas (liikumisel katlapealsel osal, kus esines komistamisohu võis töötaja kukkumise korral end põletada.)

-kemikaalide (põlevkiviõli jne) kasutamise nõuete rikkumisega. Kemikaali ohutuskaardide tutvustamist töötajatele ei olnud tööandja poolt läbiviidud nõuetekohaselt.

-elektrienergia ja asbesti kasutamise eeskirjade rikkumisi ei tuvastatud.

5. Töö- ja abivahendite korrasoleku kohta hinnangu andmine kujunes kindlasti üheks keerulisemaks. Surveseadmete osas oli seda teha lihtne. Hinnangu andmisel võeti aluseks korrasoleku kontrolli läbiviinud ettevõtete auditi tulemused. Teiste seadmete ja töövahendite osas esines enam puudusi kaasaegsetes katlamajades kasutatavate suuregabariitsete tõstanduste ohutu kasutamise tagamisel. Mitmes katlamajas ei olnud võimalik nende tõstanduste tõstketi asendit fikseerida. Puitredelite kasutamist esines 2-s katlamajas.

6. Töötajate tööhutusosalane juhendamine. Üldjuhul olid katlamaju teenindavad töölised tööhutusalaselt juhendatud. Nõuetele mittevastavust esines läbiviidud juhendamiste registreerimisel. Kasutatavate töövahendite ohutusjuhendid olid sageli üldsõnalised. Tööandja poolt koostatud töövahendi ohutu kasutamise juhendis oli sageli märkimata jäetud seadme mark.

7. Heakord ja üldine töökultuur. Varasematel aastatel läbiviidud katlamajade töökeskkonna kontrollimiste käigus ei ole tööinspektorid senini väärtustanud esmamulje tähtsust. Selle sihtkontrolli käigus tõstisime heakorra ja üldise töökultuurile hinnangu andmise tähtsaks just esmamuljet. Katlamaja töökeskkonnale hinnangu andmist alustasime heakorra ja töökultuuri hindamisega. Puhastamata põrandad ja aknad, regulaarselt koristamata olmeruumid, riidekapid risustatud mittevajalikuga, tilkuvad veekraanid, ilma prillilauata wc-potid, katlaruumidest on kujundatud panipaigad. Võõrastel isikutel ei ole mingisugune probleem katlamajja siseneda ja seal viibida. Kõik eeltoodu oli just sageli see mida tööinspektoril oli vajalik tööandjale näpuga näidata.

8. Töökeskkonna korraldusliku tegevuse hindamisel esines enam puudusi katlamajas töötavate katlaoperaatorite või katlamaja teenindava hooldustehnikute tervisekontrolli läbiviimise nõuetele mittevastavust.

Kokkuvõtteks arvame, et katlamajades läbiviidud sihtkontroll täitis eesmärgi. Läbiviidud sihtkontrolli tulemuste põhjal saab teha järelduse, et katlamajade töökeskkonnal „silma peal hoidmine“ on igati põhjendatud. Puudused, milledele kontrolli käigus juhtisid tööinspektorid sageli tööandjate tähelepanu, olid kergesti kõrvaldatavad. Tööandjad olid koostööks valmis. Üldjuhul puudused kõrvaldati operatiivselt. Millegipärast arvan, et töökeskkonna hindamine esmamulje põhjal omab tööandja ja ka tööinspektori poolt vaadatuna suurt tähtsust. Kui edaspidi kontrollida soojatootmisega tegelevate firmade töökeskkonna töötaja sõbralikust, siis võiks julgesti rakendada neid uuendusi (koostöö teiste kontrollasutustega, dokumentatsiooni varasem e-kirjaga saatmine), tööinspektoril võimalda rohkem viibida tööruumides jne). Hea koostöö on eduka töökeskkonna kujundamise vundament.

Kokkuvõtte koostas

Andres Hendrikson

Tööinspektor

09.11.2016

