



Seda tööõnnetust poleks juhtunud, kui ...

Jaan Kiviall, töökeskkonna nõustaja

Mööbli puitdetaili saagimisel eemaldas töötaja formaatsae F92T Altendorf kaitsekatte. Ta ei kasutanud ka detaili lükkamisel tõukurit, mis vältinuks vajadust kätt saetera ligidale viia. Kannatanu seletuste kohaselt oli tal sel moel mugavam töötada. Töö käigus libises vasak käsi üle saetera, mille tagajärjel sai neli sõrme raskelt vigastada. Ühe sõrmedest amputeeris saag peaaegu täielikult.

Miks tööõnnetus juhtus?

Esmapilgul tundub kõik selge olevat – kannatanu rikkus oluliselt ohutusnõudeid ning sai kurva õppetunni. Sarnase järelduse võib teha ka tutvudes tööandja poolt koostatud tööõnnetuse raportiga.

Siiski ei ole süüdi ainult töötaja. Vastavalt töötervishoiu ja tööohutuse seadusele on tööandja kohustatud teavitama töötajat kõigist ohutusnõuetest ning kontrollima ka nende täitmist. Kontroll oli antud juhul puudulik. Samuti puudus tööohutusjuhend, kus tuleb kirjalikult sätestada kehtivad ohutusnõuded.

Uuele töötajale tuleb korraldada reeglina väljaõpe praktiliste töövõtete omandamiseks. Ka see oli jäänud tegemata.

Soovitused taoliste tööõnnetuste ärahoidmiseks

Töötaja juhendamise eesmärgiks ei tohiks olla ainult temalt allkirja saamine selle kohta, et ta on läbinud väljaõppe ja tutvunud ohutusjuhendiga, vaid tööohutusjuhendi sisuline mõistmine ning ohutute töövõtete kasutamine tööülesannete täitmisel. Kui töötaja leiab, et mõni ohutusjuhendis sätestatud nõue on tarbetu, tuleks talle selgitada selle vajalikkust. Siinkohal võiks kasuks tulla ka mõningate juba toimunud (kas oma ettevõttes või mujal juhtunud) tööõnnetuste asjaolude selgitamine.

Töötaja väljaõppe mõte ei seisne ainult õigete töövõtete ette näitamises, vaid peaks sisaldama juhendajapoolset kontrolli, kas uus töötaja ikka kasutab õigeid ja ohutuid töövõtteid. Tööohutusjuhendis sätestatud reeglite rikkumise puhul tuleks koheselt sekkuda. Kui töövõtete kasutamise puudustele järjekindlalt tähelepanu juhtida, võib loota, et nende korrektne täitmine saab harjumuseks.

Lisaks kõigele eelnevale oleks tööandja pidanud sisekontrolli käigus mainitud tööohutuslaseid puudusi märkama ja vajalikke abinõusid rakendama. Antud juhul tegi tööandja aga asjatundmatuid järeldusi ega tunnistanud tegematajätmissi. Ainult kannatanu süüdistamine töökeskkonna olukorda kahjuks ei paranda.