

Töötajate asjakohane juhendamine on ohutuse eelduseks

Rein Reisberg

töökeskkonna osakonna juhataja

Umbes 40%-il tööõnnetuse uurimisuurimistest märgivad tööinspektoriid selle toimumise ühe põhjusena kannatanu puudulikku juhendamist ja väljaõpet. Järgnevalt lähemalt ühest tööõnnetusest, mille tagajärjed oluks kindlasti kergemad, kui töötajale oleks eelnevalt selgitatud, millised tervisekahjustused võivad tekkida ohtliku kemikaali sattumisel kehale.

Tervisekahjustuse tekkimise ajal desinfitseeris töötaja tootmisruume seebikivi 3%-lise lahusega. Desinfitseerimis-seade asus autol ja tavaliselt olid autos spetsiaalsed ühekordseks kasutamiseks ette nähtud lahust mitteläbilaskvad kilekaitseriided. Kuid sel korral olid kilekaitseriided autos otsa lõppenud ja töötaja pani selga tootmishoone eesruumis olnud sanitaarseks otstarbeks kasutatava vett läbilaskva riietuse. See aga ei olnud ette nähtud kaitseks sööbiva desolahuse eest. Desinfitseerimise käigus hakkas pihustuspüstoli ja survevooliku ühenduskoha vahelt tilkuma desinfitseerivat lahust riietusele parema jala piirkonnas. Tundes töötamise ajal põletust, peatas töötaja töö, pesi söövitatud kohta veega ning pärast seda jätkas tööd. Järgmisel hommikul tööle tulles oli põletuskoht jalal väga punane ning töötaja toimetati haiglasse, kus tal diagnoositi parema alajäseme keemiline põletus.

Töötaja oli ettevõttes töötanud alles kaks kuud. Tööandja oli küll koostanud ohutusjuhendi pesijale-desinfektoreile, kuid selles ei olnud selgeid nõudeid isikukaitsevahendite valikule desinfitseerimistööl. Seetõttu valis töötaja sobiliku kaitseriietuse puudumisel desolahuste eest mittekaitstva riietuse. Samuti puudusid töötajal teadmised võimalike tervisekahjustuste kohta töötamisel sööbiva ainega, mistõttu jalal põletuse tundmise tagajärjel ta

küll pesi jalga, kuid jätkas siiski töötamist sobivat kaitseriietust hankimata.

Toimunud õnnetuse juures on taunitav asjaolu, et õnnetuskohal koos kannatanuga töötanud kogenud töötaja ei selgitanud vähese kogemusega töötajale sobiva kaitseriietuse kasutamise vajadust. Temal endal oli seljas nõuetekohane kaitseriietus, kuid ta ei juhtinud kaastöötaja tähelepanu sobiva riietuse puudumisele isegi pärast seda, kui kaastöötaja oli tundnud põletust ja käinud jalga pesemas. Normaalne on kui kaastöötajad reageerivad ohutusnõuete rikkumisele enne õnnetuse juhtumist ja selgitavad, eriti uutele töötajatele, mida ohutusnõuete eiramine kaasa võib tuua.

Selgitamaks töötajate juhendamise ja väljaõppe olulisust viib tööinspektsioon tänavu sügisel läbi teabekampaania. Oluline on teadvustada, et juhendamise põhi-eesmärgiks pole mitte töötajalt allkirjade kogumine juhendamise läbiviimise kohta, vaid töötajale tema tööst tulenevate ohtude tutvustamine. Kampaania käigus toimuvad teabepäevad, kus selgitatakse, kuidas ja mille alusel juhendamine ja väljaõpe tuleb läbi viia. Samuti on koostatud brošüür, milles selgitatakse põhjalikumalt juhendamise läbiviimist masinaid või seadmeid kasutavatele töötajatele.



Pildil on näha töötaja, kes kasutab kõiki kohustuslikke isikukaitsevahendeid.

Foto: Tööinspektsioon