

Töövaidluskomisjonidele esitatud ebavõrdse kohtlemise nõuded **Ajavahemik jaanuar-september 2007**

Töövaidluskomisjonidele esitati 2007.a. jaanuarist septembrini 7 korral nõudeid diskrimineerimisena (selle ühe positsiooni all on kogu spekter – TLS § 10, Palgaseadus § 5 ja 5¹, AÜS § 19 lg.2) käsitletavate nõuete osas järgmiselt:

Jõgevamaa TVK – 1
Tallinn ja Harjumaa I TVK – 1
Tartumaa I TVK – 4
Võrumaa TVK – 1

Jõgevamaa TVK – 1 avaldus

Avaldaja - naine, 59.

Nõude sisu: Ebavõrdne kohtlemine töölepingu lõpetamisel. Avaldaja võttis avalduse töövaidluskomisjonist tagasi ja menetlus lõpetati.

Tallinn ja Harjumaa TVK – 1 avaldus

Avaldaja – mees, 60

Nõude sisu: ebavõrdne kohtlemine töö tasustamisel, palgaseaduse § 5. Avaldaja väidab, et alates 01. maist 2007.a. tõusid teiste tema jaoskonna töötajate töötasud 10 000 kroonini kuus, tema palk jäeti aga 7300 kroonile. Otsust veel ei ole. Istung toimub 27. septembril 2007.a.

Tartumaa TVK – 4 avaldust

1 avaldus

Avaldaja - naine, 45

Nõudeid 4.

Nõuete sisu: töötaja hinnangul tööandja poolne ebavõrdne kohtlemine tema tööalaste oskuste hindamisel, töövahendite ja töötingimuste kindlustamisel ning töökorralduses. Individuaalse töövaidluse lahendamise seaduse §15 lg. 1 p. 1 järgi keeldutud avalduse vastuvõtmisest, samad nõuded on esitatud TVK-le teistkordselt. Varem lõpetati menetlus aegumise tõttu.

3 avaldust – 1 avaldaja

Avaldaja – naine , 35

kolm avaldust erinevate tööandjate vastu.

Tartu Maaülikool

Nõude sisu: väidetavalt 2000-2001 aastal toimunud ebavõrdse kohtlemise osas. Avaldaja väitel kaastöötajate poolne tagarääkimine. Tööandja poolt doktoritöö mittevastavaks tunnistamine. Lõpetati seoses aegumisega tööandja taotlusel.

SA Archimedes

Nõude sisu: Väidetav tagarääkimine ja ebaadekvaatse info levitamine. Aegumise kohaldamine tööandja taotlusel.

Tartu Lennukolledž

Nõude sisu: sama, mis eelmine.

Komisjon ei tuvastanud soo, rassi, rahvuse, sotsiaalse seisundi, poliitiliste veendumuste, puude, vanuse, seksuaalse suundumuse ja usuliste veendumuste alast diskrimineerimist. Avaldus jäi rahuldamata.

Võrumaa TVK – 1 avaldus

Avaldaja – naine, 59

Nõude sisu: Avaldaja koondamise tingis raamatupidamistalituses töö ümberkorraldamine, mille käigus kaotati üks raamatupidaja koht ja muudeti tööülesannete ringi. Töö lõppes sellisel kujul nagu tegi avaldaja, kuna toimus sisuline muutus tööülesannetes.

Muutused eeldavad erialase hariduse olemasolu. Tööandja võimaldas avaldajal töötada kuni etteteatamisaja lõpuni, see on neli kuud.

Kuna avaldaja ei nõustunud töötama korrigeeritud tööülesannete alusel ja oli ajutiselt töövõimetu, võttis tööandja tööle uue töötaja tähtajalise lepinguga suurema kuupalgaga kui avaldajale tasuti. Avaldaja leidis, et tööandja ei ole järginud võrdse tasustamise põhimõtet pärast töövõimetuslehe lõppemist, kui ta jätkas täismahus oma tööülesannete täitmist.

Avaldaja palus kohustada tööandjat maksma võrdväärse töö eest võrdset tasu palgaseduse § 5¹ alusel. Nimetatud nõudes lõpetati asja menetlus, kuna avaldaja loobus asja arutamise käigus esitatud nõudest.

Koostas: Reet Vare

Töövaidluskomisjonidele esitatud ebavõrdse kohtlemise nõuded ajavahemikus 01.01.2008 kuni 01.07.2008

Töövaidluskomisjonidele (töövaidluskomisjon edaspidi TVK) esitati 2008. a jaanuarist juulini 4 korral nõudeid, mis sisaldasid ebavõrdset kohtlemist (vaadeldava nõude all on töölepingu seaduse § 10, palgaseaduse §§-id 5, 5¹ ja ametiühingute seaduse § 19 lg 2). Käsitletav nõue jagunes Tööinspektsiooni erinevate inspektsioonide TVK-de vahel järgmiselt:

Põhja inspektsiooni TVK - 1
Lääne inspektsiooni TVK - 1
Lõuna inspektsiooni TVK - 2

Põhja inspektsiooni TVK – 1 avaldus

Avaldaja – mees, 28 aastane

Amet – objektijuht ehitusel

Nõudest: töötaja loeb diskrimineerimiseks enese sõimamist, alandamist ja solvamist tööandja poolt. Töötaja esitas nõude hüvituse saamiseks TLS § 10² lg 4 alusel. Tööandja nõuet ei tunnista ning leiab, et see on alusetu ja tõendamata. Töötaja tööleping lõpetatud 20.05 2008. a TLS § 86 p 6 alusel. Töövaidluses otsus puudub, kuna menetlus on pooleli.

Lääne inspektsiooni TVK – 1 avaldus

Avaldaja – naine, 46 aastane

Amet – hooldaja

Nõudest: asjas menetlus lõpetatud seoses avaldaja mitteilmumisega TVK istungile.

Lõuna inspektsiooni TVK – 2 avaldust

1. avaldus

Avaldaja – mees, 63 aastane

Amet – majandusjuht

Nõudest: töötaja loeb diskrimineerimiseks tööandjapoolset töölepingu sõlmimisest keeldumist seoses töötaja vanusega. TVK istungil töötaja loobub oma nõudest. Töövaidlusasjas menetlus lõpetatud.

2. avaldus

Avaldaja – naine, 34 aastane

Amet – kokk

Nõudest: töötaja loeb enda diskrimineerimiseks asjaolu, et ta pidi töötama abikokana. Töötaja leidis, et ta oleks pidanud töötama peakokana. Enne istungit loobus töötaja nõudest tööandja vastu.

Koostas Ilona Torn

Töövaidluskomisjonidele esitatud ebavõrdse kohtlemise nõuded ajavahemikus 01.07.2008 kuni 31.12.2008

Töövaidluskomisjonidele (töövaidluskomisjon edaspidi TVK) esitati 2008. a juulist detsembrini 2 korral nõudeid, mis sisaldasid ebavõrdset kohtlemist (vaadeldava nõude all on töölepingu seaduse § 10, palgaseaduse §§-id 5, 5¹ ja ametiühingute seaduse § 19 lg 2). Käsitletav nõue jagunes Tööinspeksiooni erinevate inspeksioonide TVK-de vahel järgmiselt:

Lääne inspeksiooni TVK - 1

Lõuna inspeksiooni TVK - 1

Lääne inspeksiooni TVK – 1 avaldus

Avaldaja – naine, 21 aastane

Amet – ettekandja

Nõudest: töötaja esitas TVK-le kaks nõuet: distsiplinaarkaristuse tühistamise nõue ja ebavõrdse kohtlemise nõue. Distsiplinaarsüütegu seisnes ebakaines olekus tööl viibimine. Töötaja võttis oma kirjalikus seletuses süüteo toimepanemise omaks. Töötaja on alla kolmeaastase lapse ema ning on seisukohal, et tööandja kohtleb teda ebavõrdselt võrreldes teiste töötajatega, kellel ei ole lapsi. Töötaja arvates tööandja koostab tööajagraafikuid selliselt, et töötaja ei saa ühtegi nädalavahetusepäeva vabaks, et veeta aega oma alla kolmeaastase lapsega. TVK tuvastas, et töötaja väide, et ta ei ole saanud ühtegi vaba nädalalõupäeva, ei vasta tõele. TVK märkis ära, et kui kõik teenindajad saavad vabu päevi laupäeviti ja pühapäeviti ning avaldaja üksi ei saaks, oleks tõepoolest tegemist töötaja ebavõrdse kohtlemisega lapse kasvatamise tõttu. See ei ole ainult töötaja probleem, kuidas tööd ja pereelu ühitada, vaid see on ka tööandja kohustus arvestada töötaja pereelu ja lastekasvatamise küsimustega tööelu korraldamisel. Sellega mitteamestamine võib viia töötaja ebavõrdse kohtlemiseni tööandja poolt. Antud juhul asus komisjon seisukohale, et töötaja ebavõrdse kohtlemisega tegemist ei olnud, kuid võimalus, et töötaja poolt kirjeldatud situatsioonist ebavõrdne kohtlemine võiks kujuneda, on tõenäoline. TVK otsustas mitte tunnistada tööandjapoolset ebavõrdset kohtlemist avaldaja suhtes.

Lõuna inspeksiooni TVK – 1 avaldus

Avaldaja – naine, 45 aastane

Amet – õmbleja

Nõudest: töötaja väidab, et kuna ta on valitud ametiühingu usaldusisikuks, on tööandja sel põhjusel teda ebavõrdselt kohelnud. Ebavõrdse kohtlemise ilminguks peab avaldaja ebavõrdse palga maksmist 2008.a.veebruarikuu eest võrrelduna teise töötajaga. Tööandja on tõendanud, et teisele töötajale makstud summa oli ekslik, mille põhjuseks

oli arvutiprogrammiga raamatupidaja tehtud viga, ja raamatupidaja hüvitas selle firmale. Tööpäevade võrdluse järgi on töötajad veebruarikuus saanud samasuguse tükitöö eest sama tasu vastavalt tehtud tööle.

Järgmine avaldaja väide, et tööandja on rikkunud ametiühingute seadust, ei ole põhjendatud. Avaldajale on tagatud tööandja poolt usaldusisiku ülesannete täitmiseks tööajal 4 tundi nädalas. Avaldaja õigusi seoses tema kuulumisega ametiühingusse ei ole piiratud. Töötaja esitatud asjaolud ei tõenda tööandja poolt avaldaja ebavõrdset kohtlemist. Töötaja ebavõrdset kohtlemist tööandja poolt TVK ei tuvastanud.

Meie (Tööinspektsiooni) 18.08.2008 nr 1-05/4213-1 vastuses Teie teabenõudele saatsime muuhulgas järgmised andmed Põhja inspektsiooni TVK-le laekunud avaldusest:

Põhja inspektsiooni TVK – 1 avaldus

Avaldaja – mees, 28 aastane

Amet – objektijuht ehitusel

Nõudest: töötaja loeb diskrimineerimiseks enese sõimamist, alandamist ja solvamist tööandja poolt. Töötaja esitas nõude hüvituse saamiseks TLS § 10² lg 4 alusel. Tööandja nõuet ei tunnista ning leiab, et see on alusetu ja tõendamata. Töötaja tööleping lõpetatud 20.05 2008. a TLS § 86 p 6 alusel. Töövaidluses otsus puudub, kuna menetlus on pooleli.

Kuna vastuse koostamisel menetlus antud kaasuses oli pooleli, mille tulemusena otsus puudus, siis käesolevaga teatame, et töötaja nõue jäi rahuldamata. TVK hinnangul poolte vahel tekkis konflikt seoses töötaja sooviga saada lisatasu töökoormuse suurenemise eest ning tööandja soovimatusega seda maksta seoses puudustega avaldaja töös objektijuhina. Nimetatud vastuolud aga ei saa olla antud olukorras hinnatavad kui ebavõrdne kohtlemine. Pealegi, TLS § 10-3 lg. 1 alusel hüvituse nõudmise õigus eeldab ka varalise või mittevaralise kahju tekitamist töötajale, mille esinemist avaldaja ei kinnitanud.

Koostas
Ilona Torn
6269421

Lisa 1

Töövaidluskomisjonidele esitatud ebavõrdse kohtlemise nõuded ajavahemikus 01.01. 2009 kuni 01.07. 2009

Töövaidluskomisjonidele (töövaidluskomisjon edaspidi TVK) esitati 2009. a jaanuarist juulini 7 korral nõudeid, mis sisaldasid ebavõrdset kohtlemist (vaadeldava nõude all on 1992. a töölepingu seaduse § 10, 1994. a palgaseaduse §§-id 5 ja 5¹ ning ametiühingute seaduse § 19 lg 2). Kolme nõude osas on menetlus lõpetatud, nelja nõude osas otsus puudub, kuna menetlus on pooleli. Käsitletav nõue jagunes Tööinspektsiooni erinevate inspektsioonide TVK-de vahel järgmiselt:

Põhja inspektsiooni TVK - 4

Lääne inspektsiooni TVK - 2

Ida inspektsiooni TVK - 1

Põhja inspektsiooni TVK – 1. avaldus

Menetlus on lõpetatud

Avaldaja – mees, 67 aastane

Amet – katlaoperaator

Nõudest: töölepingu lõpetamisel tööandja ei maksnud töötajale novembris 2007. a lubatud preemiat kütteperioodil kütuse kokkuhoiu eest, mida aga maksis juunis 2008. a teistele töötajatele. Töötaja loeb preemia mittemaksmist ebavõrdseks kohtlemiseks. Tööandja ei tunnista avaldaja nõuet. TVK leidis, et avaldaja seisukohad ja nõue ei tugine seadusele. Avaldaja luges ebavõrdse kohtlemise ilminguks asjaolu, et väidetavalt lubatud preemiat maksti küll teistele töötajatele, kuid mitte avaldajale. Avaldaja jättis tähelepanuta PaIS § 2 4. lõikes sätestatud tööandja õiguse ühepoolse otsuse alusel maksta töötajale preemiat. Tegelikult maksti töötajale lõpparves preemiat 1800 krooni ulatuses. Avaldaja poolt on tõendamata, et preemia suurus oleks pidanud olema suuremas summas. Nii preemia maksmine kui ka selle suurus on seadusega antud tööandja ainupädevusse, mistõttu selle suurus vaidlustades ning ebavõrdset kohtlemist väites peab põhjendama viitega seaduses sätestatud tunnusele. Töötaja avaldus TVK-le on jäetud rahuldamata.

Põhja inspektsiooni TVK – 2. avaldus

Töövaidluses otsus puudub, kuna menetlus on pooleli

Avaldaja – naine, 22 aastane

Ametikood – müüjad ja demonstraatorid

TVK esimese istungi toimumise kuupäevaks on määratud 16.09.2009.a.

Põhja inspektsiooni TVK – 3. avaldus

Töövaidluses otsus puudub, kuna menetlus on pooleli

Avaldaja – mees, 23 aastane

Ametikood – arvutitehnikud

TVK esimese istungi toimumise kuupäevaks on määratud 16.09.2009.a.

Põhja inspektsiooni TVK – 4. avaldus

Töövaidluses otsus puudub, kuna menetlus on pooleli

Avaldaja – mees, 24 aastane

Ametikood – aednikud

TVK esimese istungi toimumise kuupäevaks on määratud 13.10.2009.a.

Lääne inspektsiooni Saaremaa TVK - 1. avaldus

Menetlus on lõpetatud

Avaldaja – naine, 26 aastane

Amet – baaridaam

Nõudest: avaldaja nõuab määratud distsiplinaarkaristuste tühistamist, töölepingu lõpetamise ebaseaduslikuks tunnistamist ning tööle ennistamist. Avaldaja loobus

ebavõrdse kohtlemise nõude ja moraalse kahju saamise eest kompensatsiooni nõude arutamises. Töötaja avaldus TVK-le rahuldati osaliselt.

Lääne inspektsiooni Saaremaa TVK – 2. avaldus

Menetlus on lõpetatud

Avaldaja – naine, 48 aastane

Amet – pagar

Nõudest: avaldaja taotleb ebavõrdse kohtlemise tuvastamist ning talle tekitatud kahjude hüvitamist. Avaldaja väitel on tööandja teda ebavõrdselt kohelnud töö tasustamisel, makstes talle sama töö eest oluliselt madalamat töötasu kui teise selveri töötajatele. Tööandja taotleb diskrimineerimise tuvastamise ja kahjude hüvitamise nõudele aegumise kohaldamist. Vastavalt võrdse kohtlemise seaduse § 24 1. lõikele võib isik, kelle õigusi on diskrimineerimise tõttu rikutud, nõuda tema õigusi rikkunud isikult seaduses sätestatud alustel ja korras diskrimineerimise lõpetamist ning talle rikkumisega tekitatud kahju hüvitamist. Vastavalt sama seaduse paragrahvile 25, loetakse nimetatud seaduse paragrahvis 24 sätestatud nõue aegunuks ühe aasta jooksul arvates päevast, millal kannatanud isik kahju tekkimisest teada sai või pidi teada saada. Avaldaja tunnistas, et sai oma õiguste rikkumisest teada juba 2006.a suvel, kuid tookord ta töövaidlust nimetatud küsimuses ei alustanud. Selleks olid tal oma põhjused. Töövaidlust otsustas ta alustada alles 2009.a maikuus. TVK leidis, et tööandja taotlus aegumise kohaldamiseks on põhjendatud ning avaldajal puudusid mõjuvad põhjused, mis välistaksid aegumise kohaldamise. TVK jättis avalduse rahuldamata seoses nõuete aegumisega.

Ida inspektsiooni Jõhvi TVK – 1. avaldus

Töövaidluses otsus puudub, kuna menetlus on pooleli

Avaldaja – naine, 42 aastane

Amet – padjategija

Nõudest: avaldaja avalduse läbivaatamine on edasi lükatud vastavalt menetlusosaliste taotlustele. TVK istung toimub 01.10.2009.a

Koostas Ilona Torn

Lisa 1

Töövaidluskomisjonidele esitatud ebavõrdse kohtlemise nõuded ajavahemikus 01.07.2009 kuni 31.12.2009

Töövaidluskomisjonidele (edaspidi TVK) esitati 2009. a juulist jaanuarini 6 korral nõudeid, mis sisaldasid ebavõrdset kohtlemist (vaadeldava nõude all on 1992. a töölepingu seaduse § 10; 1994. a palgaseaduse §§-id 5 ja 5¹; ametiühingute seaduse § 19 lg 2; 2008. a töölepingu seaduse § 3). Käsitletav nõue jagunes Tööinspektsiooni erinevate inspektsioonide TVK-de vahel järgmiselt:

Põhja inspektsiooni TVK – 2+1 (menetlus algas 2009. a esimesel poolaastal)

Lõuna inspektsiooni TVK - 2

Lääne inspektsiooni TVK - 2

Põhja inspektsiooni TVK – 1. avaldus

Menetlus lõpetatud

Avaldaja – mees, 57 aastane

Ametikood – veoautojuhid

Amet - autojuht

Nõudest: töötaja leidis, et tööandja oli teda koondamisel ebavõrdselt kohelnud. Ebavõrdset kohtlemist ei tuvastatud. Ebavõrdse kohtlemise tuvastamises jättis TVK avalduse rahuldamata.

Põhja inspektsiooni TVK – 2. avaldus

Menetlus lõpetatud

Avaldaja – mees, 59 aastane

Ametikood – uksehoidjad, valvurid jms töölised

Amet - valvur

Nõudest: avaldaja loobus nõudest.

Põhja inspektsiooni TVK – 3. avaldus (menetlus algas 2009. a esimesel poolaastal)

Menetlus lõpetatud

Avaldaja – naine, 47 aastane

Ametikood – telefonioperaatorid

Amet - telefoniküsitaja

Nõudest: ebavõrde kohtlemisena avaldaja/töötaja hindas temale nimetatud kuudel vähemtasustatavate tööde võimaldamist veendumuse tõttu, st põhjusel, et töötaja oli avaldanud kriitilist arvamust tööandja poolt koostatud küsimustike kvaliteedi jms suhtes. Töövaidlusasjas töötaja ei esitanud taotlust tuvastada väidetav ebavõrdne kohtlemine, vaid andis ise vastava hinnangu. TVK hindas avaldaja väiteid sisuliselt ja ei nõustunud avaldajaga. TVK otsustas avalduse jätta rahuldamata.

Lõuna inspektsiooni Tartu TVK – 1. avaldus

Menetlus lõpetatud

Avaldaja – naine, 51 aastane

Ametikood – eripedagoogika spetsialistid - õpetajad

Amet - logopeed

Nõudest: menetlus lõpetatud, kuna avaldaja ei ole ilmunud TVK istungile ja ei ole teatanud mitteilmumise põhjust.

Lõuna inspektsiooni Võru TVK – 2. avaldus

Menetlus lõpetatud

Avaldaja – naine, 49 aastane

Ametikood – põllumajanduse lihttöölised

Amet - tallimees

Nõudest: avaldaja loobus nõudest.

Lääne inspeksiooni Saaremaa TVK – 1. avaldus

Menetlus lõpetatud

Avaldaja – naine, 45 aastane

Ametikood – majapidajad jms teenindajad

Amet – toateenindaja/puhastusteenindaja

Nõudest: ebavõrdse kohtlemisena käsitleb töötaja tööandjapoolset solvavat, tema inimväärikust alandavat käitumist, mis väljendus selles, et tööandja sisenes korduvalt koputamata naiste riietusruumi ning levitas kuulujutte, et töötaja pakkus intiimteenuseid ühele hotelli külalisele. TVK otsustas avalduse jätta rahuldamata.

Lääne inspeksiooni Pärnu TVK – 2. avaldus

Menetlus lõpetatud

Avaldaja – naine, 30 aastane

Ametikood – mujal liigitamata õppespetsialistid

Amet – klaveriõpetaja

Nõudest: avaldaja loobus nõudest.

Töövaidluskomisjonidele ajavahemikus 01.01.2009 kuni 01.07.2009 esitatud ebavõrdse kohtlemise nõuded, mis olid 01.07.2009 seisuga esitatud, kuid menetlus oli pooleli (andmed esitatud eelmises vastuses, st 17.08.2009 nr 1-10/1157-1).

Põhja inspeksiooni TVK – 2. avaldus (menetlus algas 2009. a 1. poolaastal)

Menetlus lõpetatud

Avaldaja – naine, 22 aastane

Ametikood – müüjad ja demonstraatorid

Amet - müüja

Nõudest: avalduse esitamisel avaldaja esitas ebavõrdse kohtlemise nõude ekslikult. Nõude täpsustamisel selgus, et tegemist oli töötamise ajal maksmata töötasu nõudega.

Põhja inspeksiooni TVK – 3. avaldus (menetlus algas 2009. a 1. poolaastal)

Menetlus lõpetatud: avaldaja loobus nõudest

Avaldaja – mees, 23 aastane

Ametikood – arvutitehnikud

Nõudest: avalduse esitamisel avaldaja esitas ebavõrdse kohtlemise nõude ekslikult. Nõude täpsustamisel selgus, et tegemist oli lõpparve kinnipidamise hüvitise väljamõistmise nõudega. Avaldaja loobus nõudest.

Põhja inspeksiooni TVK – 4. avaldus (menetlus algas 2009. a 1. poolaastal)

Menetlus lõpetatud

Avaldaja – mees, 24 aastane

Ametikood – aednikud

Amet – tehnik-klienditeenindaja

Nõudest: töötaja arvates rakendas tööandja soolise diskrimineerimise keeldu ja kohtles avaldajat süüteo kaasosalisega (naistöötajaga) võrreldes erinevalt. Naistöötaja tunnistas ennast süüteo süüdi aga meestöötaja (avaldaja) ei tunnistanud. Distsiplinaarkaristus määrati ainult meestöötajale. Samuti leiab avaldaja/töötaja, et tööandja on halvendanud tema olukorda, kui pärast hommikust ja õhtust töö lõpetamist ei maksa tööandja avaldajale/töötajale sõidukompensatsiooni, mida aga teeb teistele töötajatele, mistõttu on tegemist avaldaja ebavõrdse kohtlemisega võrreldes teiste töötajatega.

TVK rahuldab avalduse osaliselt. TVK tuvastas soolise diskrimineerimise tööandja poolt töötajale distsiplinaarkaristuse määramisel. TVK jättis rahuldamata avaldaja nõude ebavõrdse kohtlemise keeldu rakendamise sõidu kompenseerimise osas.

Ida inspektsiooni Jõhvi TVK – 1. avaldus (menetlus algas 2009. a 1. poolaastal)

Menetlus on lõpetatud

Avaldaja – naine, 42 aastane

Ametikood – polsterdajad jms töölised

Amet – padjategija

Nõudest: avaldaja palus tööandjalt välja mõista boonustasu/lisatasu võrdväärse töö eest kaastöötajaga. Tunnistajate ütlustega on tõendatud, et avaldajale sai tehtud märkusi tehtud töö eest, teda sai juhendatud ja selgitatud, milles seisnes boonustasu maksmine. Lisatasu/boonustasu on tasu tulemuslikuma töö eest, mida hindab tööandja. TVK leidis, et lisatasu/boonustasu nõue kuulub rahuldamata jätmisele.

16.02.2010

Koostas Ilona Torn